

Kraków, 31.08.2021 r.
ZDW/PW/2021/ 6609 /DN4/EG
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-43/21

Zamawiający:
Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie
ul. Głowackiego 56
30-085 Kraków

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Modernizacja odcinków dróg wojewódzkich i obiektów mostowych – modernizacja DW 781 w m. Podolsze (nr ZDW-DN-4-271-43/21)

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie informuje, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą następującą ofertę:

**ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę PAVIMENTAL Polska Sp. z o.o. ul. Dworcowa 2, 32-540 Trzebinia
cena: 399 554,10 zł**

Uzasadnienie

Wybrany Wykonawca wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu, w którym kryterium oceny ofert są cena (waga 60 %), okres gwarancji i rękojmi (waga 20 %) oraz dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Kierownika budowy (waga 20 %). Oferta przez niego złożona została wybrana jako najkorzystniejsza zgodnie z art. 239 w związku z art. 266 ustawy PZP – uzyskała najwyższą (maksymalną) sumę punktów w ramach wskazanych kryteriów oceny ofert określonych w SWZ spośród ofert ważnych i nieodrzuconych.

Punktacja przyznana złożonym w postępowaniu ofertom:

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawców, którzy złożyli oferty	Ilość punktów uzyskanych w kryterium cena (max 60 pkt)	Ilość punktów uzyskanych w kryterium okres gwarancji i rękojmi (max 20 pkt)	Ilość punktów uzyskanych w kryterium dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Kierownika budowy (max 20 pkt)	Ilość punktów uzyskanych RAZEM (max 100 pkt)
1	Przedsiębiorstwo Budowlano-Drogowo-Mostowe DROG-BUD Franciszek Fryc ul. Zamkowa 3 34-116 Spytkowice	50,15	20	20	90,15

2	BERGER BAU Polska Sp. z o.o. ul. Szczecińska 11 54-517 Wrocław	46,35 <i>(przy uwzględnieniu poprawy omyłek)</i>	20	20	86,35
3	PAVIMENTAL Polska Sp. z o.o. ul. Dworcowa 2 32-540 Trzebinia	60,00	20	20	100,00
4	COLAS Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 49 62-070 Pałędzie	47,12	20	16 *	83,12
5	EUROVIA Polska S.A. Bielany Wrocławskie ul. Irysowa 1 55-040 Kobierzyce	44,87	20	20	84,87

* Przedmiotowej ofercie została przyznana wskazana ilość punktów w ramach kryterium dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Kierownika budowy z uwagi na stwierdzenie, iż jedno z pięciu zadań wskazanych przez Wykonawcę w kontekście dodatkowego doświadczenia osoby podanej na stanowisko Kierownika budowy (w ramach pkt 5 formularza oferty) nie spełnia wymagań określonych w opisie tego kryterium (jako że odnosiło się do robót dotyczących drogi klasy niższej (L), niż minimalna określona (dopuszczalna) w ramach opisu kryterium klasa drogi (Z)). Liczba punktów przyznanych tej ofercie w ramach kryterium dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Kierownika budowy odnosi się zatem jedynie do czterech z podanych przez Wykonawcę w pkt 5 formularza oferty zadań. Zaznacza się przy tym, iż przyznanie tej ofercie wskazanej puli punktów oraz ujęcie jej w powyższym rankingu ofert nie oznacza, iż została ona ostatecznie uznana w tym postępowaniu za ofertę ważną i niepodlegającą odrzuceniu, jako że prowadzone czynności badania tej oferty zostały przerwane (nie zostały zakończone) z uwagi na bezzasadność ich kontynuowania w aktualnych uwarunkowaniach faktyczno-prawnych tego postępowania – wobec faktu, iż dalszy proces badania tej oferty dotyczyć miałby aspektów podmiotowych, a oferta ta nie została uznana za ofertę najwyższej ocenioną i w konsekwencji ofertę najkorzystniejszą w tym postępowaniu (podczas gdy kwestie podmiotowe badane są zasadniczo w kontekście oferty najkorzystniejszej), stąd też rezultaty tego procesu nie miałyby żadnego wpływu i przełożenia na wynik postępowania. Mając zatem na uwadze ekonomikę działań proceduralnych, w tym konieczność zapewnienia efektywności i optymalizacji procedury zamówieniowej, w tym niepotrzebnego jej nieprzedłużania, jak również potrzebę niezwłocznego udzielenia zamówienia będącego jego przedmiotem – przy uwzględnieniu faktu, iż postępowanie to można było już rozstrzygnąć poprzez wybór oferty najkorzystniejszej (jako że czynności badawcze odnośnie oferty uznanej za ofertę najwyższej ocenioną zostały przeprowadzone i w ich wyniku została ona uznana za ofertę ważną i spełniającą wymagania proceduralno-formalne) – uznano, iż brak jest uzasadnienia dla dalszego prowadzenia tego postępowania w kontekście jedynie weryfikacji kwestii podmiotowych odnośnie oferty, która nie została uznana za ofertę najkorzystniejszą (co tylko przedłużyłoby bezsensownie to postępowanie, a nie miałyby wpływu na jego wynik), stąd też zasadnym jest przerwanie tego procesu (bez rozstrzygnięcia kwestii niezwyfikowanych) celem niepotrzebnego nieprzeciągania momentu dokonania czynności wyboru oferty najkorzystniejszej i w konsekwencji udzielenia zamówienia.

Zamawiający nadmienia jednocześnie, iż:

- w toku niniejszego postępowania nie dokonał wykluczenia żadnego Wykonawcy, ani odrzucenia żadnej oferty **,
- wybór oferty najkorzystniejszej został dokonany zgodnie z art. 252 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy PZP (w terminie związania ofertą).

** przy uwzględnieniu zastrzeżenia zawartego pod tabelą określającą ranking ofert

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego może zostać zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP – w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Katarzyna Węgrzyn-Madeja
Dyrektor
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie

UWAGA!

Niniejsze pismo przekazywane jest Wykonawcom jedynie w niniejszej postaci elektronicznej i jedynie drogą elektroniczną – na adres e-mail Wykonawców wskazane w ofertach.

Zamawiający wymaga potwierdzenia przez Wykonawców otrzymania niniejszego pisma za pomocą poczty elektronicznej.

Otrzymują:

1 x Przedsiębiorstwo Budowlano-Drogowo-Mostowe DROG-BUD Franciszek Fryc, ul. Zamkowa 3, 34-116 Spytkowice, e-mail: drog_bud@interia.pl,

1 x BERGER BAU Polska Sp. z o.o. ul. Szczecińska 11, 54-517 Wrocław, e-mail: przetargi@bergerbau.pl, piotr.strzelczyk@bergerbau.pl,

1 x PAVIMENTAL Polska Sp. z o.o. ul. Dworcowa 2, 32-540 Trzebinia, e-mail: michal.gebala@pavimental.pl,

1 x COLAS Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 49, 62-070 Pałędzie, e-mail: oferty@colas.pl,

1 x EUROVIA Polska S.A. Bielany Wrocławskie ul. Irysowa 1, 55-040 Kobierzyce, e-mail: sektor.bielsko@eurovia.pl.

1 x www.zdw.krakow.pl

1 x DN-4 a/a